


T.C.
KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
MECLİS KARARI

 KOCAELİ BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ	Karar Tarihi: 14.07.2015 Karar No : 411
Konu	İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON RAPORU
Dairesi	İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı
Evrak Tarih ve No	11.06.2015 / 70256
Kocaeli Büyükşehir Belediye Meclisinin 2015 yılı Temmuz ayı 1. birleşimi 1. oturumu 14.07.2015 Salı günü saat 18:00'da yaptığı toplantısında alınan 2015-411 sayılı karardır.	

KONU:

Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi Sarımeşe Hürriyet, Fatih, Bakırlı, ve 17 Ağustos Mahalle sınırları içerisinde, G.24.D.01.A-01.B-01.C nazım imar plan paftaları, Kartepe Kent Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanında hazırlanan Belediyemiz Meclisinin 13.11.2014 tarih ve 666 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazların değerlendirildiği Belediyemiz Meclisinin 12.02.2015 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan 2. itirazlar.

KOMİSYON GÖRÜŞÜ:

Belediyemiz Meclisi'nin 14.05.2015 tarih ve 102. gündem maddesi olarak görüşülen ve Komisyonumuzun tetkikine sunulan Belediyemiz Meclisinin 13.11.2014 tarih ve 666 sayılı kararı ile onaylanan, 04.12.2014-04.01.2015 tarihleri arasında askıya çıkartılan ve yasal askı sürecinde yapılan itirazların değerlendirilmesi sonucunda Belediyemiz Meclisinin 12.02.2015 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan ve 20.03.2015-20.04.2015 tarihleri arasında tekrar askıya çıkartılan "Kartepe Kent Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik teklifine yasal askı süresi içerisinde yapılan itirazlar Komisyonumuzca incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde;

1) Yusuf BİÇER, Eyüp BİÇER, Nurten YÖRENTİ ve Nuriye YAZ, 31.03.2015 tarih ve 47067 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 548 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

2) Yusuf BİÇER ve Eyüp BİÇER, 31.03.2015 tarih ve 47070 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 548 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**



3) Sümeyra AYBER, Yusuf BİÇER ve Eyüp BİÇER, 31.03.2015 tarih ve 47071 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 545 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

4) Nurten YÖRENTİ ve Nuriye YAZ, 31.03.2015 tarih ve 47075 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 549 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.60, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.75 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.75 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

5) Saadet AL HARARİ Y., 01.04.2015 tarih ve 48061 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 545 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

6) Naci ESER, 13.04.2015 tarih ve 55257 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

7) Sabriye MEMİŞOĞLU, 13.04.2015 tarih ve 55261 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

8) Haydar ESER, 13.04.2015 tarih ve 55265 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 1 ve 2 nolu parsellerin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parsellerin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

9) Nahit ESER, 13.04.2015 tarih ve 55268 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

10) Sadi ESER, 13.04.2015 tarih ve 55277 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parselin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

11) Nail ESER, 13.04.2015 tarih ve 55280 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 547 ada, 1 ve 2 nolu parsellerin emsal değerinin 0.40, ancak yakın çevresindeki parsellerin emsal değerlerinin 0.60 olduğunu ifade ederek, söz konusu parsellerin emsal değerinin de 0.60 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

12) Savaş Çetin TÜFEKÇİOĞLU, 14.04.2015 tarih ve 55363 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.2.c uygulama imar planı paftası, 527 ada, 4 nolu parselin emsal değerinin 1.00' den 0.70'e düşürülmesi ile mağdur olduğunu ifade ederek, yapılaşma yoğunluğu ve emsal değerinin 1.00 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

13) İsmail ARTAN ve Salih ARTAN, 14.04.2015 tarih ve 56228 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.c-3.d uygulama imar planı paftaları, 613 ada, 1 nolu parselin inşaat alanının az verildiğini ifade ederek yeniden düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

14) Resul SOYDEĞER, 16.04.2015 tarih ve 52966 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 544 ada, 2 nolu parsel ve 545 ada, 1 ve 2 nolu parsellerin kat adedinin 3 olduğunu ifade ederek yan parsellerdeki emsallere uygun kat adedine çıkarılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

15) Ali BİLGE, 16.04.2015 tarih ve 56580 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 637 ada, 10 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

16) Erhan AKALP, 16.04.2015 tarih ve 56600 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b uygulama imar planı paftası, 563 ada, 1 nolu ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 645 ada, 1 nolu parsellerin emsal değerlerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

17) Hüsmen BİLGE, 16.04.2015 tarih ve 56612 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası,

637 ada, 10 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

18) Osman AKALP, 16.04.2015 tarih ve 56622 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b uygulama imar planı paftası, 563 ada, 1 nolu ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 645 ada, 1 nolu parsellerin emsal değerlerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, bahse konu parsellerin emsal değerlerinin düşürülmemesinden dolayı, plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

19) Yusuf DAĞOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56636 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 658 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

20) Muammer TURHAN, 16.04.2015 tarih ve 56647 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.2.c uygulama imar planı paftası, 534 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 1.00'den 0.70'e düşürülmesi ile mağdur olduğunu ifade ederek, yapılaşma yoğunluğu ve emsal değerinin 1.00 olarak düzenlenmesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

21) Huri ŞAHİNTÜRK, 16.04.2015 tarih ve 56679 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

22) Medine AŞKAR, 16.04.2015 tarih ve 56695 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

23) Necmettin BİLGE, 16.04.2015 tarih ve 56777 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 637 ada, 10 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden

olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

24) Ayşe ÇUKDAR, 16.04.2015 tarih ve 56787 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

25) Fatma OĞULMUŞ, 16.04.2015 tarih ve 56789 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

26) Mehmet ÇUKDAR, 16.04.2015 tarih ve 56797 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 605 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

27) Muhterem ÇETİN, 16.04.2015 tarih ve 56798 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

28) Mehmet ÇUKDAR, 16.04.2015 tarih ve 56804 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

29) Abdullah EYÜPOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56942 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 593 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden

olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

30) Bahriye AÇIKGÖZ, 16.04.2015 tarih ve 56950 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 634 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

31) Fikret İNAN, 16.04.2015 tarih ve 56956 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b-4.c-3.a-3.d uygulama imar planı paftaları, 613 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.50'den 0.40'a ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 630 ada, 8 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

32) Şermin KUMLA, 16.04.2015 tarih ve 56958 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b uygulama imar planı paftası, 563 ada, 1 nolu ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 645 ada, 1 nolu parsellerin emsal değerlerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, bahse konu parsellerin emsal değerlerinin düşürülmemesinden dolayı, plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

33) Aysel ÇUKDAR, 16.04.2015 tarih ve 56998 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-d uygulama imar planı paftaları, 634 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

34) Bekir KARAKAŞ, 16.04.2015 tarih ve 57434 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 594 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

35) Safiye ANLAR, 16.04.2015 tarih ve 57487 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a-b uygulama imar planı

paftaları, 605 ada, 4 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

36) Ahmet Necmi KOÇMAN, 16.04.2015 tarih ve 57489 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 595 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

37) Ahmet Necmi KOÇMAN, 16.04.2015 tarih ve 57491 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 595 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

38) Ahmet Necmi KOÇMAN, 16.04.2015 tarih ve 57492 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 631 ada, 7 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

39) Ahmet Necmi KOÇMAN, 16.04.2015 tarih ve 57496 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 634 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

40) Ahmet Necmi KOÇMAN, 16.04.2015 tarih ve 57499 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 633 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

41) Yusuf SOYDEĞER, 16.04.2015 tarih ve 57536 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 545 ada, 1 nolu parselin imar yoğunluğu ve emsal değerinin 0.60 olarak düzenlenmesini talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

42) Yaşar KURTULUŞ, 20.04.2015 tarih ve 58315 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b-4.c-3.a-3.d uygulama imar planı paftaları, 613 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.50'den 0.40'a ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 630 ada, 8 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

43) Kasım TÜKEL, 20.04.2015 tarih ve 58321 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 597 ada, 1 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek olmayan hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, 597 ada 1 nolu parselin Emsal değerinin düşürülmemesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

44) Sevim KAYMAZ, 20.04.2015 tarih ve 58324 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.c uygulama imar planı paftası, 616 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.50'den 0.40'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

45) Nihat BİÇER, 20.04.2015 tarih ve 58328 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.2.d-3.a uygulama imar planı paftası, 525 ada, 5 nolu ve G24.d.01.b.2.d uygulama imar planı paftası, 523 ada, 1 nolu, 524 ada, 5 ve 525 ada, 6 nolu parsellerin, emsal değerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, bahse konu parsellerin emsal değerinin düşürülmemesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

46) Mehmet GÖZEN, 20.04.2015 tarih ve 58331 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.c uygulama imar planı paftası, 616 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.50'den 0.40'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

47) Ersin AKBABA, 20.04.2015 tarih ve 58335 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 597 ada, 2 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir

planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, bahse konu parselin emsal değerinin düşürmemesi dolayısıyla, plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

48) Mehmet SAİTOĞLU, 20.04.2015 tarih ve 58336 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b-c uygulama imar planı paftaları, 612 ada, 4 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, 612 ada 4 nolu parselin Emsal değerinin 0.50'den, 0.60'a yükseltilmesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

49) Ayhan ATASOY, 20.04.2015 tarih ve 58338 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 543 ada, 2 nolu ve G24.d.01.b.1.c uygulama imar planı paftası, 520 ada, 1 nolu ve 519 ada, 2 nolu parsellerin, emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

50) Fatma İYİK Varisleri Muharrem İYİK, Yaşar KURTULUŞ ve Bahriye İNAN, 20.04.2015 tarih ve 58339 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b-4.c-3.a-3.d uygulama imar planı paftaları, 613 ada, 2 nolu ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 630 ada, 8 nolu parselin, emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

51) Muharrem İYİK, 20.04.2015 tarih ve 58344 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b-4.c-3.a-3.d uygulama imar planı paftaları, 613 ada, 2 nolu ve G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 630 ada, 8 nolu parselin, emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

52) Fatma KUŞ, 20.04.2015 tarih ve 58488 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 594 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir**.

53) Aygül SÖNMEZ, 20.04.2015 tarih ve 58492 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 594 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve

adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

54) Haydar USTAÖMER, 20.04.2015 tarih ve 58497 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 594 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

55) Hayrettin CİNEMRE, 20.04.2015 tarih ve 58501 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 594 ada, 2 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

56) Faruk ALAN ve Fatma ALAN, 20.04.2015 tarih ve 58789 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.d uygulama imar planı paftası, 628 ada, 5 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, 628 ada 5 nolu parselin Emsal değerinin 0.50'den, 0.60'a yükseltilmesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

57) Faruk ALAN ve Fatma ALAN, 20.04.2015 tarih ve 58791 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.a uygulama imar planı paftası, 597 ada, 2 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, 597 ada 2 nolu parselin Emsal değerinin 1.00'dan, 1.20'ye yükseltilmesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

58) Hüseyin TOKER, 20.04.2015 tarih ve 58796 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.c uygulama imar planı paftası, 624 ada, 2 nolu parselin emsal değerlerinin düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz, 624 ada 2 nolu parselin emsal değerinin düşürülmemesinden dolayı plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

59) Ertuğrul UYSAL, 20.04.2015 tarih ve 59091 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.4.b uygulama imar planı paftası, 605 ada, 3 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu

itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

60) Ahmet KARADUMAN, 21.04.2015 tarih ve 59511 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 551 ada, 5 nolu parselin doğusunda yer alan Hasret sokağın kapatılması ile mağdur olunacağını ifade ederek gerekli düzenlemelerin yapılmasının talep etmektedir. Söz konusu itiraz, plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

61) Ahmet KARADUMAN, 21.04.2015 tarih ve 59512 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 551 ada, 5 nolu parselin doğusunda yer alan Hasret sokağın kapatılması ile mağdur olunacağını ifade ederek gerekli düzenlemelerin yapılmasının talep etmektedir. Söz konusu itiraz, plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

62) Gül A.Ş. İNŞ. HAF. NAK. İTH. İHR. SAN. VE TİC. LTD. ŞTİ, 22.04.2015 tarih ve 60479 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.2.c uygulama imar planı paftası, 574 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek hak kayıplarına neden olacağını ifade ederek, bölgenin hassas dokusu göz önünde bulundurularak herkese eşit ve adaletli yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

63) Tayfun ENGİN, 26.03.2015 tarih ve 44844 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürüldüğünü ifade ederek, bahse konu parselin emsal değerinin 1.20 olarak yeniden düzenlemesini talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

64) Sedanur BAHÇIVAN, 16.04.2015 tarih ve 56510 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

65) Selma Nur BAHÇIVAN, 16.04.2015 tarih ve 56519 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

66) Yiğitcan BAHÇIVAN, 16.04.2015 tarih ve 56529 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep



etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

67) İsa ŞAHİN, 16.04.2015 tarih ve 56553 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

68) Ahmet ÇETİN, 16.04.2015 tarih ve 56554 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

69) Mustafa SARP, 16.04.2015 tarih ve 56559 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

70) Ahmet Burak KURTAREL, 16.04.2015 tarih ve 56560 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

71) Ersen BERDAN, 16.04.2015 tarih ve 56565 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

72) Ahmet SAKINAK, 16.04.2015 tarih ve 56566 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

73) Mehmet ÇETİNKAYA, 16.04.2015 tarih ve 56568 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

74) Ahmet Tayyib AYDIN, 16.04.2015 tarih ve 56569 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

75) Fikret ÖZGÜÇ, 16.04.2015 tarih ve 56573 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

76) Ali Ozan ÖZKÖRÜKLÜ, 16.04.2015 tarih ve 56575 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

77) Uğur ATALAY, 16.04.2015 tarih ve 56578 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

78) Hicran BOZKURT, 16.04.2015 tarih ve 56581 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

79) Ali YORULMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56584 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

80) Mehmet Duran GÜLEZ, 16.04.2015 tarih ve 56587 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep



etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

81) Alpaslan MASIR, 16.04.2015 tarih ve 56589 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

82) Melek Bilge BOZKURT, 16.04.2015 tarih ve 56591 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

83) Mehmet Fatih ÖZTATLI, 16.04.2015 tarih ve 56593 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

84) Alper KILIÇ, 16.04.2015 tarih ve 56594 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

85) Safiye BERDAN, 16.04.2015 tarih ve 56595 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

86) Uğur GÜRSES, 16.04.2015 tarih ve 56596 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

87) Ramazan BAŞTÜRK, 16.04.2015 tarih ve 56597 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

88) Ayhan HAAS, 16.04.2015 tarih ve 56601 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

89) Sebahat AVCI, 16.04.2015 tarih ve 56603 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

90) Mehmet YILMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56606 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

91) Avni MUSTAFAOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56607 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

92) Sinan HESAPÇIOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56608 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

93) Selçuk KIRMIZIGÜL, 16.04.2015 tarih ve 56610 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

94) Rakip ÇETİNKAYA, 16.04.2015 tarih ve 56611 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

95) Aynur ÖRDE, 16.04.2015 tarih ve 56614 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

96) Salim AYAN, 16.04.2015 tarih ve 56615 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

97) Mehmet YILMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56616 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

98) Aysel ERSOY, 16.04.2015 tarih ve 56619 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

99) Veli ÇAKIL, 16.04.2015 tarih ve 56620 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

100) Savaş ÇATAKÇİN, 16.04.2015 tarih ve 56624 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

101) Nuran TANER, 16.04.2015 tarih ve 56625 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

102) Naime Duman ABA, 16.04.2015 tarih ve 56629 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

103) Doğu Otomotiv ve Yedek P. V., 16.04.2015 tarih ve 56632 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

104) Ayşenur Ülkü ERTUĞ, 16.04.2015 tarih ve 56633 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

105) Edanur BAHCIVAN, 16.04.2015 tarih ve 56634 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

106) Climair İklimlendirme V., 16.04.2015 tarih ve 56638 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

107) Bayram TUNÇ, 16.04.2015 tarih ve 56639 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

108) Naciye YAKA, 16.04.2015 tarih ve 56640 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

Sayfa 17 / 34

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

109) Türker ÖZTÜRK, 16.04.2015 tarih ve 56642 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

110) Nagihan BAHÇIVAN, 16.04.2015 tarih ve 56643 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

111) Fatih Mehmet ŞAHİN, 16.04.2015 tarih ve 56644 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

112) Bülent ÖZKAN, 16.04.2015 tarih ve 56646 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

113) Uğur UÇAR, 16.04.2015 tarih ve 56648 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

114) Raşide ŞAHİN, 16.04.2015 tarih ve 56649 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

115) Yavuz MUĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56651 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

116) Bilal GÜNEŞ, 16.04.2015 tarih ve 56652 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

117) Murat ALPASLAN, 16.04.2015 tarih ve 56654 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

118) Şevki Onur ÖZ, 16.04.2015 tarih ve 56655 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

119) Bülent SERTTAŞ, 16.04.2015 tarih ve 56659 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

120) Tamer EKER, 16.04.2015 tarih ve 56661 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

121) Hüdaver USTAOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56662 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

122) Ümit AYDIN, 16.04.2015 tarih ve 56664 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

123) Metin UZUN, 16.04.2015 tarih ve 56665 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

124) İbrahim EKŞİ, 16.04.2015 tarih ve 56667 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

125) Corc YUVARLANMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56668 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

126) Hüseyin ÇAKAR, 16.04.2015 tarih ve 56671 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

127) Sefa ERTUĞ, 16.04.2015 tarih ve 56672 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

128) Hasan ATALAY, 16.04.2015 tarih ve 56673 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

129) Emin AKÇA, 16.04.2015 tarih ve 56674 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

130) Ayşegül ALDEMİR, 16.04.2015 tarih ve 56677 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

131) Hüseyin YILDIZ, 16.04.2015 tarih ve 56678 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

132) Eray KÖMÜRCÜ, 16.04.2015 tarih ve 56681 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

133) Osman ÇAKAR, 16.04.2015 tarih ve 56683 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

134) Galip KAYI, 16.04.2015 tarih ve 56684 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

135) Huriye Demet GÖNERER, 16.04.2015 tarih ve 56686 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

136) Nergis KARABAYIR V., 16.04.2015 tarih ve 56687 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama

imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

137) Naciye ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56690 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

138) İsmail ORHAN, 16.04.2015 tarih ve 56692 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

139) Melek Eker ATAŞ, 16.04.2015 tarih ve 56693 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

140) Mustafa ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56696 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

141) İsmail VATAN, 16.04.2015 tarih ve 56697 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

142) Yiğithan ÖZKAN, 16.04.2015 tarih ve 56698 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

143) İsmail USLU, 16.04.2015 tarih ve 56701 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini

ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

144) Kadir ÇUKDAR, 16.04.2015 tarih ve 56703 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

145) Nazan AKDENİZ, 16.04.2015 tarih ve 56707 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

146) Vildan DERMAN, 16.04.2015 tarih ve 56712 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

147) Yaşar ŞAHER, 16.04.2015 tarih ve 56714 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

148) Necip GÖK, 16.04.2015 tarih ve 56715 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

149) Serkan ERDEM, 16.04.2015 tarih ve 56716 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

150) Mert SOMAY, 16.04.2015 tarih ve 56717 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini

ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

151) Eriş ÖZKAN, 16.04.2015 tarih ve 56719 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

152) Yaşar DİNÇ, 16.04.2015 tarih ve 56720 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

153) Gülfem TURAN, 16.04.2015 tarih ve 56722 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

154) İsmet ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56723 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

155) Yakup TAN, 16.04.2015 tarih ve 56725 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

156) Yasin BÖLÜKBAŞI, 16.04.2015 tarih ve 56729 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

157) Yusuf DAĞOĞLU V., 16.04.2015 tarih ve 56730 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi

yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

158) Faruk KÜÇÜKDÜLGER, 16.04.2015 tarih ve 56731 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

159) Hakan GÜLMEZ, 16.04.2015 tarih ve 56732 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

160) Ahmet GÖNENER, 16.04.2015 tarih ve 56735 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

161) Muhammet YILMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56736 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

162) Ramazan DEMİR, 16.04.2015 tarih ve 56740 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

163) Tayfun ENGİN, 16.04.2015 tarih ve 56744 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

164) Salihe SAPANLI, 16.04.2015 tarih ve 56745 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

165) Fatime DEMİRCİ, 16.04.2015 tarih ve 56748 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

166) Karma Açık Hava Reklam V., 16.04.2015 tarih ve 56749 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

167) Kenan YALÇIN, 16.04.2015 tarih ve 56750 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

168) Emine GÜLMEZ, 16.04.2015 tarih ve 56751 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

169) Nazlı Ebru TORUN, 16.04.2015 tarih ve 56752 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

170) Mine GÖKDAĞ, 16.04.2015 tarih ve 56753 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

171) Adem BUDAK, 16.04.2015 tarih ve 56754 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

172) Mevlüt ÖZCAN, 16.04.2015 tarih ve 56756 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

173) Lezgin ÇIKAR, 16.04.2015 tarih ve 56757 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

174) Adnan TURAN, 16.04.2015 tarih ve 56759 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

175) Fettah KALABAK V., 16.04.2015 tarih ve 56760 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

176) Münevver Emine DİVRİK, 16.04.2015 tarih ve 56761 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

177) Nevzat BOZKURT, 16.04.2015 tarih ve 56762 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

178) Ahmet ARSLAN, 16.04.2015 tarih ve 56764 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

179) Ekrem KAYASAN, 16.04.2015 tarih ve 56767 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

180) Mustafa ÇAKIR, 16.04.2015 tarih ve 56768 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

181) Gökhan ARSLAN, 16.04.2015 tarih ve 56769 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

182) Mahmut EKİNCİ, 16.04.2015 tarih ve 56771 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

183) Mustafa ELVERDİ, 16.04.2015 tarih ve 56778 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

184) Emrah YILDIRIM, 16.04.2015 tarih ve 56779 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

185) Cevdet NUHOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56782 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

186) Numan DAKOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56786 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

187) Haydar KAYA, 16.04.2015 tarih ve 56788 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

188) Mahmut YILMAZ, 16.04.2015 tarih ve 56791 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

189) Sıddık SUNA, 16.04.2015 tarih ve 56794 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

190) Fatma ŞAHİN, 16.04.2015 tarih ve 56796 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

191) Erdem KOÇOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56801 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

192) Soner FIRATOĞLU, 16.04.2015 tarih ve 56802 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

193) Duran BAYRAKTAR, 16.04.2015 tarih ve 56805 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

194) Sevim DURMUŞ, 16.04.2015 tarih ve 56806 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

195) Ergin AKÇA, 16.04.2015 tarih ve 56812 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

196) Hurşit ŞEN, 16.04.2015 tarih ve 56814 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

197) Nazmiye TAŞDEMİR, 16.04.2015 tarih ve 56817 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

198) Hüseyin AYDIN, 16.04.2015 tarih ve 56820 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

199) Feyzullah ŞEN, 16.04.2015 tarih ve 56825 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

200) Ali ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56826 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

201) Meziyet KARADAN V., 16.04.2015 tarih ve 56836 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

202) Ali OSMAN ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56837 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

203) Bahriye SARIKURT V., 16.04.2015 tarih ve 56846 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

204) Emin KARADAN V., 16.04.2015 tarih ve 56847 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

205) Salih KARADAN V., 16.04.2015 tarih ve 56856 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

206) Kübra DÖNMEZKILIÇ V., 16.04.2015 tarih ve 56865 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi

yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

207) Fikret ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56880 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

208) Hatice ADIGÜZEL V., 16.04.2015 tarih ve 56887 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

209) Hasan ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56891 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

210) Hidayet SARIKURT V., 16.04.2015 tarih ve 56894 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

211) İhsan ARKUT V., 16.04.2015 tarih ve 56897 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

212) Hüseyin ÇAKAR V., 16.04.2015 tarih ve 56900 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

213) Mitat ATALAY V., 16.04.2015 tarih ve 56904 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep

etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

214) Yasemin DÖNMEZKILIÇ V., 16.04.2015 tarih ve 56913 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

215) Nazan DEVKİ, 16.04.2015 tarih ve 56930 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

216) Ergün UZUNER, 16.04.2015 tarih ve 56982 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

217) Özlem YILDIZ, 22.04.2015 tarih ve 60478 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

218) Özlem YILDIZ, 22.04.2015 tarih ve 60480 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.a.3.b-3.c-4.a uygulama imar planı paftaları, 657 ada, 1 nolu parselin emsal değerinin 0.75'den 0.60'a düşürülerek mağdur edildiğini ifade ederek, söz konusu alanda yeni bir planlama ve 18. madde düzenlemesi yapılmasını talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

219) İsmail Hakkı ÖZGEN, 27.04.2015 tarih ve 61947 sayılı dilekçesinde; Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi, Fatih Sultan Mehmet Mahallesi, G24.d.01.b.3.a uygulama imar planı paftası, 543 ada, 1 nolu parselin 0.60 olan emsalinin 0.40'a düşürüldüğünü ifade ederek, emsalinin tekrar 0.60'a çıkarılmasının talep etmektedir. Söz konusu itiraz plan bütünlüğü ve genel plan kararları çerçevesinde Komisyonumuzca **uygun görülmemiştir.**

Ayrıca Kartepe Planlama Bölgesi 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notlarının 2.8.2. maddesi olarak "*Kartepe Kent Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı sınırları içerisinde, Eski Sarımeşe Belediyesi sınırları kapsamında plan üzerinde (TK) ifadesi yer almasa dahi 5000 m² ve üzeri alana sahip parsellerde 2.8.1 madde çerçevesinde uygulama yapılabilir.*" hükmü ilave edilmesi Komisyonumuzca **uygun görülmüştür.**

Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 32. maddesi 2. bendi gereği NİP-849,7 ve UİP-1791,3 şeklinde PİN (Plan İşlem Numarası) almış değişiklik teklifine yapılan 2. itirazların 3194 sayılı imar kanununun 8-b maddesi gereği 5216 sayılı Kanununun 7-b, 7-c ve 14. maddelerine göre Belediyemiz Meclisi'nde görüşülerek karar verilmek üzere işbu rapor tarafımızca düzenlenmiştir. 01/07/2015

Şeklindeki İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu, 14.07.2015 tarihli meclis toplantısında görüşülerek müzakere edilmiştir.

KARAR:

Kartepe İlçesi, Kartepe Belediyesi Sarımeşe Hürriyet, Fatih, Bakırlı, ve 17 Ağustos Mahalle sınırları içerisinde, G.24.D.01.A-01.B-01.C nazım imar plan paftaları, Kartepe Kent Merkezi Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanında hazırlanan Belediyemiz Meclisinin 13.11.2014 tarih ve 666 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yapılan itirazların değerlendirildiği Belediyemiz Meclisinin 12.02.2015 tarih ve 109 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine yasal askı süresi içerisinde yapılan 2. İtirazlar ile ilgili İmar ve Bayındırlık Komisyonu Raporu; komisyondan geldiği şekliyle oylandı ve **oybirliği** ile kabul edildi.

27.07.2015



Nevzat DOĞAN
Meclis 1. Başkan Vekili

Tuba ŞENSOY
Katip Üye

Özlem EKŞİ ŞAHİNKAYA
Katip üye (2. Yedek)

